



Prospection FD: usage de capteurs mythe ou réalité

Eric Chantelot
TECHNILOIRE – 25 janvier 2024







Contexte et état des connaissances

• La lutte obligatoire contre la FD impose avant tout une prospection des parcelles pour identifier précocement les ceps infectés

La prospection est réalisée à pied par les vignerons et techniciens =
 Contraintes qui peut entrainer des prospections imparfaites





Naissance du projet Challenge FD

• Identification de nombreux acteurs proposant un service de détection

- Mettre en comparaison les sociétés et évaluer leurs performances :
 - Technique = capacité de détection
 - Qualitatif : facilité d'usage du capteur, rapidité du rendu des données...
 - Economique : solidité de la société (estimation).

- Deux niveaux de détection possible :
 - Parcellaire : cartographie des symptômes
 - Bassin de production : repérage des zones nécessitante une prospection





Les acteurs

Résultats





CHOUETTE

Consortium Recherche: projet Prospect FD



PROSPECT'FD





BLOOMFIELD











Les Plateformes

Le terrain de jeux = Des plateformes régionales avec identification à pied des symptômes



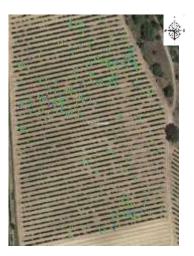
Charente - blanc







Bourgogne - mixte



Aude - rouge















Consortium Recherche : projet Prospect FD



Exemple de la plateforme Bourguignonne :

- 3,3 ha dans le Maconnais (3 communes: Berzé la ville, Sologny et Milly Lamartine) plantées en Chardonnay principalement, Gamay et Pinot Noir
- Vignes étroites, en haute densité (7600 ceps/ha environ) et morcelées (35 ares en moyenne)
- Partenariat avec un groupe de viticulteurs de la CUMA Croix Blanche depuis 2021
- 16/09/2022: Prospection piétonne (précision GPS de 5 cm)
- 19/09/2022: Caméra embarquée sur enjambeur Débit 50 ares/h



 22-23/09/2022: ULM + Drone Débit ULM 300 ha/j /Drone 8 ha/j







Bureau Interprofessionnel des Vins de Bourgogne



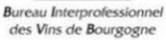


Relation carte manuelle /carte capteurs - décevants









Descriptif parcelles				Prospection piétonne 16/09				Scanopy Drone +Ulm 22-23/09	Bloomfield Caméra 19/09
Commune	Parcelle	Cépage	Surface (ares)	Nb ceps Symptomatiqu es jaunisses	Nb de Ceps prélevés (J+E)		Pression infection (%)	Nb ceps Symptomatiques	Nb ceps Symptomatiques
Berzé la ville	B1	СН	50	120	14+1	61	3,1%	14	332
	B6	GA	30	1	1	0,3	0%	32	4
	B5	СН	41	24	3	10	0,8%	24 (recouvrement partiel)	276
	B4bis	GA	11	19	6	2	2,3%	Non fait	Non fait
	B4	CH	46	23	4+2	11	0,6%	4	641
Milly	M3	CH	44	49	8+3	22	1,4%	14	208
	M4	PN	34	9	8+3	3	0,3%	17	97
Sologny	S1	CH	87	84	11+1	73	1,3%	32	229
TOTAL	j.		342	329	55+9	181	1,2%	132	1787

Création d'une application Géo

Plateforme Scanopy Dashboarden dev.



Berzé La Ville (B1- CH sur 48 ares)



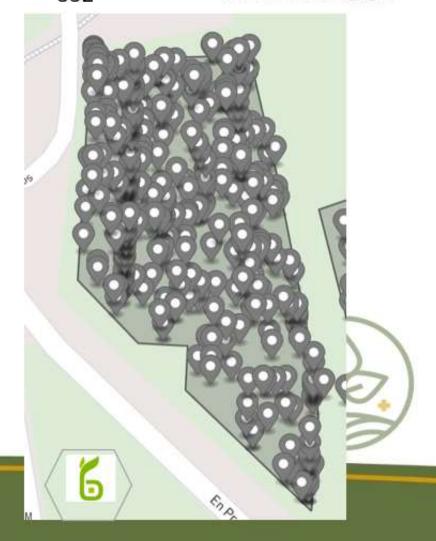
Nb de ceps symptomatiques: 120

FRANCHE-COMTÉ

14



332 Bureau Interprofessionnel des Vins de Bourgogne



Quels résultats sur le réseau Challenge FD

Plateforme	Détection pied	Capteur 1	Capteur 2	Capteur 3	Capteur 4
Bourgogne	329	132	1787		
Charente	16			550	419
Tarn	21		20 (dont 7 faux positifs)	7 (faux positif)	
Aude	202			12	108





Quels résultats sur le réseau Challenge FD – réseau territorial

Bouches du Rhône	ha	Nb parcelles
Domaine 1	29	3
Domaine 2	62	11
Domaine 3	35	43

Vérification humaine des images

	Symptomatique capteur	Asymptomatique capteur
Symptomatique prospection	71%	
Asymptomatique prospection		85%





En conclusion

Technique

- Le niveau des algorithmes globalement bas. Les entreprises savent détecter couleurs, mais ne savent pas dire que c'est FD ou BN
- Les solutions semblent plus adaptées aux cépages noirs

• Economique

- Le modèle économique n'est pas trouvé (lutte collective vs solutions individuelles).
- Les structures développant ces solutions sont des start-up fragiles





Quelles perspectives?

- Réfléchir en amont sur le business modèle
- Retravailler des solutions de captation d'image non poursuivies en raison du coût technologique (proche infra-rouge ?).
- Redéfinir avec opérateur adéquation technologique et indicateurs fournis (parcelles vs territoire).



